

artur piechocki  
kancelaria aplaw

The logo for APLAW, featuring the text 'APLAW' in a stylized, gold-colored font with a slight shadow effect, set against a solid black square background.

## **prywatność i inne aspekty prawne korzystania z rozwiązań chmurowych**

gdańsk, 29.06.2017

mwi konferencja

artur piechocki

radca prawny

ekspert enisa

nowe technologie

ochrona danych osobowych

bezpieczeństwo sieci i informacji

outsourcing

powierzenie przetwarzania

transfer danych

# outsourcing. własny

metoda kosztowa

brak optymalizacji zysków

brak inwestycji

brak rozwoju

poziom świadczenia usług

częściowa kontrola

pozbawienie strategii informatycznej

# outsourcing. rodzaje

## według zakresu:

- selektywny (selective)
- pełny (strategic): infrastruktura, pracownicy art. 23(1) kp

## według infrastruktury:

- hostingowy
- kolokacyjny
- chmurowy

## według zarządzania aplikacjami:

własne / zewnętrzne

# outsourcing. warunki

wspólne plany ciągłości i niezakłóconej działalności

brak negatywnego wpływu na działalność jst

uwzględnienie ryzyka w systemie zarządzania ryzykiem

monitoring i kontrola

redundancja

# outsourcing. umowa

przedmiot

czas obowiązywania i warunki rozwiązania

jakość (sla), definicja awarii, czas reakcji i usunięcia awarii

sposoby kontaktu, procedura eskalacji

bezpieczeństwo i integralność danych,

kontrola, raportowanie,

odpowiedzialność

## dane osobowe. definicja

wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub  
możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej

dane umożliwiające określenie tożsamości osoby fizycznej  
w sposób bezpośredni lub pośredni

informacji nie uważa się za umożliwiającą określenie  
tożsamości osoby, jeżeli wymagałoby to nadmiernych  
kosztów, czasu lub działań



dane osobowe. internet

adres poczty elektronicznej



**TAK**

chyba że...

adres IP



**NIE**

chyba że...

rodo. powierzenie

współadministratorzy

podmiot przetwarzający (procesor)

udokumentowane polecenie przetwarzania od ado

## rodo. powierzenie ii

gwarancja ochrony i respektowania rodo

(np. kodeks postępowania, mechanizm certyfikacji)

podpowierzenie – zgoda ado

sankcje – jak ado

iod

# rodo. powierzenie. umowa

**zawartość** (przedmiot, czas, charakter, cel, rodzaj danych, kategorie osób, obowiązki i prawa stron)

**tajemnica i bezpieczeństwo**

**wsparcie adw w zakresie kontaktów oraz bezpieczeństwa**

**inspekcje, przekazanie informacji**

**usunięcie lub zwrot**

rodo. powierzenie. umowa ii

standardowe klauzule umowne

forma

# transfer danych. podstawowe informacje

transfer

(bez znaczenia: czyje dane, jak zebrane, jak trafiły do pl, jaki zbiór)

tranzyt

(środki techniczne w pl)

zastosowanie transferu danych

eog (eu, no, is, li) vs. państwo trzecie

# transfer danych. zasady

## adekwatny poziom ochrony

(np. charakter danych, cel i czas trwania przetwarzania danych, stosowane środki bezpieczeństwa)

## decyzje „safe harbour” (gwarancja)

szwajcaria, kanada, argentyzna, guernsey, jersey, wyspy owcze, andora, wyspa man, izrael, urugwaj i nowa zelandia

# transfer danych. zasady ii

transfer pomimo braku gwarancji poziomemu ochrony

- zgoda na piśmie
- żądanie podmiotu
- wykonanie umowy
- dobro publiczne
  - interes osoby
  - roszczenia
- ogólnie dostępne



## transfer danych. zasady iii

zgoda giodo +

zabezpieczenie prywatności oraz praw i wolności osoby

bez zgody giodo:

- standardowe klauzule umowne, zatwierdzone przez ke
- prawnie wiążące reguły lub polityki ochrony danych osobowych, zatwierdzone przez giodo (grupa przedsiębiorców)

# transfer danych. rodo. podstawy przekazania

decyzja komisji ue o odpowiednim poziomie ochrony

(safe harbour, przegląd co 4 lata)

przekazanie z zastrzeżeniem odpowiednich zabezpieczeń

(np. standardowe klauzule umowne, wiążące reguły korporacyjne, mechanizmy certyfikacji, kodeks postępowania)

umowa

interes publiczny

dobro osoby

roszczenia

# transfer danych. usa. sprawa schrems

safe harbour (2000)

edward snowden: służby wywiadowcze + nsa

maximilian schrems vs gido (ir – facebook):

- karta praw podstawowych ue + dyrektywa
- lokalny gido może weryfikować gwarancje ochrony
- usa safe harbour nieważna – kompetencja trybunału

privacy shield

[artur.piechocki@aplaw.pl](mailto:artur.piechocki@aplaw.pl)